

KoeraELU II

Kokkuvõtte 21-st koerte ja kasside väärkohtlemisega seotud kohtulahenditest Eestis (otsused 2013–2018)

Koostas: Anneliis Nurk

1.	3/26/2018	1-18-1943	Isik tulistas 02.09.2017 avalikus kohas enda kasutuses olevast käsitöönduslikult valmistatud 22 kaliibrilisest vintpüssist x kuuluvat koera, mille tulemusena koer sisemise verejooksu tagajärjel hukkus. Sellise tegevusega rikkus isik loomakaitseaduse § 4 lg 1 sätestatud, mille kohaselt on looma suhtes lubamatu tegu looma hukkumist põhjustav tegu. Seega isik tulirelva ebaseadusliku käitlemisega pani toime KarS § 418 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo.	Isik süüdi tunnistada KarS § 418 lg 1 järgi ning mõista karistuseks üks aasta vangistust. KarS § 73 lg 1,3 alusel jätta karistus tingimuslikult täitmisele pööramata, kui isik ei pane ühe aasta ja kahe kuu pikkuse katseaja jooksul toime uut tahtlikku kuritegu.
2.	7/3/2017	4-17-1438	Isikud rikkusid loomapidamisnõudeid sellega, et alates juuni 2015 kuni veebruarini 2016 ei taganud oma suurt kasvu koerale koera pidamiseks sobilikku ruumi, mille tulemusel pääses koer hulkuma ja häiris teisi inimesi. Hulkumise vältimiseks hoiti koera ebasobivas kohas - põõningul, mis ei võimaldanud koeral liikuda ning suhelda. Samuti puudus koeral puhas vesi. Isikud rikkusid loomakaitseaduse § 3 lg 2 p1, 3, 4 ja lemmikloomade pidamise nõudeid § 3, § 6 lg 2, § 9, § 10 lg 2, 3, 5, § 12 nõudeid ja panid toime väärteo LoKS § 66 lg 1 järgi.	Kohus otsustas isiku LoKS § 66 lg 1 järgi karistuseks kokku rahatrahvi 10 trahviühikut, s.o 40 eurot.
3.	1/7/2016	1-15-9973	Isikut süüdistati selles, et ta kägistas ajavahemikul 25.-26.09.2015. a oma elukohas surnuks kaks talle kuuluvat ca 3 kuu vanust koerakutsikat. Sellega pani isik toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil.	Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 järgi ja mõistis karistuseks 3 kuud vangistust, mida kohus ei pööranud tingimisi täitmisele, kui isik ühe aasta jooksul ei pane toime uut tahtlikku kuritegu

4.	1/11/2016	1-15-10663	<p>Isikut süüdistati selles, et ta hoidis jõuga kinni ega lasknud vabaks pere koera nimega Robi, olles tal kõhuli peal ja surus küljeli pikali olevat koera jõuga vastu asfaltteed, seejärel, kui samas üks piknikku pidanud inimestest hakkas sekkuma, läks isik koeraga Emajõe äärde, kus peksis koera suurema jämedama puuksaga vastu koonu, hoides samal ajal koeral kaelarihmast kinni, millega pani toime LoKS § 4 lg 1 sätestatud looma suhtes lubamatu teo – põhjustas koerale valu ja vältitavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi. 29.07.2015. a päeval Tartumaal Emajõe ääres uputas jõkke pere koera nimega Robi, laskmata vette hüpanud koeral veest välja tulla, kuni koer väsis ja uppus, millega pani toime LoKS § 4 lg 1 sätestatud looma suhtes lubamatu teo – põhjustas koerale vältitavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi ja tema hukkumise. Sellega pani isik Vassila toime julma kohtlemise, mis on toime pandud avalikus kohas ja julmal viisil, s.o KarS § 264 lg 1 p 2 ja 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 2, 3 järgi ning mõistis karistuseks 8 kuud vangistust. Kohus mõistis isikule liitkaristuseks 1 aasta 5 kuud 28 päeva vangistust. Kohus asendas isikule mõistetud 1 aasta 5 kuu 28 päeva pikkuse vangistuse 538 (viiesaja kolmekümne kaheksa) tunni üldkasuliku tööga. Kohus määras ka, et üldkasuliku töö tunnid tuleb ära teha 1 aasta 6 kuu jooksul alates kohtuotsuse jõustumisest ning kohustas isikut üldkasuliku töö tegemise ajal järgima kontrollnõudeid ja täitma talle pandud kohustusi vastavalt KarS §-s 75 sätestatule.</p>
----	-----------	------------	---	--

5.	3/21/2016	1-16-2352	<p>Isikut süüdistati KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, e 29.12.2015 kella 09.41 paiku lõi isik tahtlikult kööginoga oma väiksekasvulist koera 5-l korral rindkere piirkonda, tekitades koerale vähemalt viis lõikehaava pikkusega umbes 7 cm, milline tegevus põhjustas koerale füüsilist valu ja piina, kuna isik lõi korduvalt noaga elutähtsasse piirkonda. Vastavalt loomakaitseseaduse § 4 lg-le 1 on looma suhtes lubamatu tegu looma vigastamist või talle valu ning füüsilisi ja vaimseid kannatusi põhjustav tegu. Sellise tegevusega pani isik toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 järgi ning karistas teda vangistusega 5 kuud, kuid ei pööranud vangistust tingimisi täitmisele, kui isik ei pane 1 aastase katseaja kestel toime uut tahtlikku kuritegu.</p>
----	-----------	-----------	---	--

6.	3/31/2016	1-16-2197	<p>Isikut süüdistati selles, et ajavahemikul 2013.a mai kuni 2014.a veebruar, kohtueelse menetlusega täpselt tuvastamata kuupäeval ja kellaajal, viskas korteri aknast välja paarikuisse kassipoja, kes jäigi selle tagajärjel kadunuks, pannes sellega toime LoKS § 4 lg 1 sätestatud looma suhtes lubamatu teo, väljendades sellega hoolimatust looma tervise, heaolu ja elu vastu. Samuti 2014.a detsembri keskpaigas, kohtueelse menetlusega täpselt tuvastamata kuupäeval ja kellaajal, peksis korteris pere isast kassi Ossut rusikatega kehasse nii, et kass ei suutnud mitu päeva liikuda ja süüa, pannes sellega toime LoKS § 4 lg 1 sätestatud looma suhtes lubamatu teo, põhjustades loomale valu ja välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi. Samuti 21.12.2014.a õhtusel ajal peksis korteri vannitoas ilma põhjusega surnuks pere emase kassi Bella, pannes sellega toime LoKS § 4 lg 1 sätestatud looma suhtes lubamatu teo, põhjustades loomale valu ja välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi. Samuti 13.08.2015.a kella 14:30 paiku löi korteris mitmel korral isasele kassile Ossule rusikaga vastu pead, pannes sellega toime LoKS § 4 lg 1 sätestatud looma suhtes lubamatu teo, põhjustades loomale valu ja välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi. Seega isik, looma suhtes lubamatu teo toimepanemisega julmal viisil pani toime KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritavad kuriteod.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises ja mõistis talle selle teo eest karistuseks vangistuse 6 kuud. Samas asjas tunnistas kohus isiku süüdi ka ähvardamises ja teise inimese kehalises väärkohtlemises ning mõistis nende tegude eest karistuseks vastavalt 7 kuud vangistust ja 1 aasta ja 9 kuud vangistust. Kohus luges kergemad karistused kaetuks raskeima karistusega, mõistes liitkaristuseks vangistuse 1 aasta ja 9 kuud, kuid ei pööranud tingimisi mõistetud karistust täitmisele, kui süüdimõistetud ei pane talle kohtu poolt määratud 2 aastase katseaja jooksul toime uut kuritegu ning täidab talle KarS § 75 lg 1 sätestatud käitumiskontrolli ajaks pandud kontrollnõudeid ja kohustusi.</p>
----	-----------	-----------	--	--

7.	5/11/2016	1-16-2999	<p>Isikut süüdistati selles, et ta tulistas 21.novembril 2015. a oma isiklikust, registreeritud tulirelvast oma 7-aastast elujõulist emast laikasegust koera. Isik tulistas esialgu koera parema reie piirkonda, mille tagajärjel purunes koera parem reie- ja sääreluu, peale seda tulistas teise lasu koera turja piirkonda, mille tagajärjel purunes koera vasak abaluu ning kolmas ja neljas roie ning seejärel tulistas kolmanda lasu koera pähe – otsmiku piirkonda, mis purustas koera koljuluud ja vasaku silma. Isiku tahtliku tegevuse tagajärjel koer sündmuskohal suri. Sellise tegevusega rikkus isik loomakaitseaduse § 4 lg 1 nõudeid, mille kohaselt looma suhtes lubamatu tegu on looma hukkamist, vigastamist või talle valu ja välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi põhjustav tegu, nagu looma sundimine talle üle jõu käivatele pingutustele, loomavõitluse korraldamine, looma hülgamine või abitusse seisundisse jätmise, loomale kannatusi põhjustav aretustegevus ja muu sarnaste tagajärgedega tegu, mis ei ole tingitud looma ravimisest, muust veterinaarsest menetlusest ega hädaolukorrast, välja arvatud käesoleva seaduse § 10 lõikes 1 nimetatud juhud ja käesoleva seaduse nõuetele vastavad loomkatsed. Looma suhtes lubamatu tegu on toime pandud julmal viisil, kuna tulistades korduvalt erinevatesse koera keha piirkondadesse, põhjustas hoolimatult oma koera hukates talle põhjendamatu suurt valu, mistõttu koer suri sündmuskohal tulistamise tagajärjel saadud lasuvigastustesse. Sellise tegevusega pani isik toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil, s.o KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.</p>	<p>Prokurör esitas kohtule taotluse lõpetada kriminaalmenetlus avaliku menetlushuvi puudumise tõttu. Prokurör leidis, et isiku süü ei ole suur ja puudub avalik menetlushuvi, kuna esiteks nähtub karistusregistri teatisest, et ta on varem kriminaalkorras ja ka väärtegude eest karistamata isik. Teda süüdistatakse ühes teise astme kuriteos, mille puhul ei ole tegemist sanktsiooni poolest raske kuriteoga, kuna seadusandja on selle eest näinud ette ka kõige kergemaliigilise karistuse – rahalise karistuse ja vangistuse ühest kuust ühe aastani. Süü suuruse hindamisel tuleb võtta arvesse ka seda, et ta laskis endale kuuluvat koera ning kellelegi varalist kahju ei ole tekitatud. Samuti tulistas ta koera talle kuuluvast jahipüssist, millele oli väljastatud relvaluba. Karistust raskendavad asjaolud puuduvad. Karistust kergendav asjaolu on kahetsus, kuna isik on avaldanud kahetsust, et koera tappis ja on lubanud, et enam kunagi ühtegi looma ei tapa. Isik esitas ise taotluse, et tema relvaluba kehtetuks tunnistataks. Seetõttu on uute kuritegude toimepanemise oht väike. Seetõttu puudub kriminaalasjas avalik menetlushuvi ja vajadus kriminaalkorras karistamiseks. Kohus rahaldas prokuröri taotluse ja lõpetas KrMS § 202 lg 1, lg 2 p 1, 2, lg 3 alusel kriminaalmenetluse süüdistuses KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritavas kuriteos ning pani isikule kohustuseks maksta riigi tuludesse 200 (kakssada) eurot ning hüvitada kriminaalmenetluse kulud 505 (viissada viis) eurot 68 senti.</p>
----	-----------	-----------	---	--

8.	8/25/2016	1-16-4384	<p>Isikut süüdistati selles, et 28.06.2015.a talu territooriumil tappis umbes kahe kuu vanuse koerakutsika, pannes kutsika kilekotti ning tekitades talle tuvastamata vahendiga kolju-kupliluumurru, mis põhjustas piklikajuturse ja hingamis-liikumissoonte keskuse blokeerimise ning selle tulemusel hingamise peatumise. Isiku tegevuses väljendus põhimõtteline ja eriline hoolimatus koera tervise ja heaolu vastu. Seega oma tahtliku tegevusega pani isik toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil, s.o KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo. Isikut süüdistati sama kriminaalasja raames ka teise isiku tapmisega ähvardamises, kuivõrd isik ähvardas pärast koerakutsika tapmist tappa, hoides käes labidat, millega lubas ära tappa nagu ta eelnevalt tappis kutsika, mistõttu tundis hirmu oma elu ja tervise pärast.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 järgi ning mõistis selle teo eest karistuseks karistuseks vangistuse 6 kuud. Samuti tunnistas kohus isiku süüdi KarS § 120 lg 1 järgi ning mõistis selle teo eest karistuseks vangistuse 4 (neli) kuud. KarS § 64 lg 1 alusel suurendas kohus üksikkaristustest raskeimat ja mõistis eelnimetatud kuritegude eest liitkaristuseks vangistuse 7 (seitse) kuud, milles koheselt ärakandmisele määras kohus 2 (kuud) vangistust ning ülejäänud 5 (viie) kuu pikkust vangistust ei pööratud täitmisele tingimusel, et isik ei pane 2 (kahe) aasta pikkuse katseaja jooksul toime uut tahtlikku kuritegu.</p>
----	-----------	-----------	--	--

9.	2/4/2015	1-14-10636	<p>Isikut süüdistati selles, et selles, et ta viskas 18.09.2014 üldkasutatavasse prügikasti prügikotis koos muude jäätmetega emasel koeral tõenäoliselt 16.09.2014 elusana sündinud neli koerakutsikat, kellest kaks musta värvi ja kaks pruuni värvi. Sellega hülgas ta emase koera 5-st kutsikast neli, kelle bioloogilise emana ei saa välistada 19.09.2014 leitud emast koera. Kaks musta värvi kutsikat olid leidmise ajaks 18.09.2014 kella 21-ks surnud ning kaks pruuni värvi olid elus. Surnud kutsikatel esines viiteid alajahtumisele ja sellega seotud elundite muutusele, mis oleks viinud ka kahe ülejäänud kutsika hukkamiseni. Vastsündinud elusalt sündinud kutsikate äraviskamine avalikult kasutatavasse prügikasti on Loomakaitseseaduse § 4 lg 1 järgi looma suhtes lubamatu tegu tema hülgamise näol. Looma suhtes lubamatu teo toimepanemisega avalikus kohas ja julmal viisil pani isik toime kuriteo KarS § 264 lg 1 p 2, 3 järgi.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku kokkuleppemenetluses süüdi KarS § 264 lg 1 p 2, 3 järgi ning mõistis karistuseks 4 kuud vangistust, kuid jättis vangistuse tingimisi kohaldamata, allutades süüdimõistetu katseajaks kriminaalhooldaja järelevalve alla, kui isik ei pane 2 aastase katseaja jooksul toime uut tahtlikku kuritegu ja täidab talle KarS § 75 lg 1 sätestatud käitumiskontrolli ajaks kehtestatud kontrollnõudeid.</p>
----	----------	------------	---	--

10.	4/21/2015	1-14-5562	<p>Isik pani puuvilla materjalist kotti pandud XXX kuuluva kassi oma elukoha hoovialal paiknevasse veega täietud kasti viisil, et kassi vee alla viimise ning vee all hoidmise käigus tungis kassi kopsudesse vesi ning kassile põhjustati alajahtumine, tekitades seeläbi loomale vaimseid ja füüsilisi kannatusi ning põhjustades kassi elule kriitilise seisundi. Isik ehmatas, märgates XXX-i ja tõusis kummargil püsti ning võttis koti vee seest välja. XXX võttis süüdistatava käest koti ja leidis kotist talle kuuluva läbimärja kassi. Kass oli koti põhjas liikumatus asendis, silmad olid avatud, kass ei reageerinud ega liigutanud. Süüdistatav – hoides kinnises kotis kassi vee all, seega keskkonnas, millises kass ei ole suuteline elutegevuseks vajalikuks hingamiseks – väljendas erilist hoolimatust ja brutaalsust looma elu vastu. Oma tegevusega enne kannatanu sekkumist põhjustas isik XXX kuuluvale kassile Mack vaimseid ja füüsilisi kannatusi täpselt tuvastamata aja jooksul, kuid vähemalt aja jooksul, mis kulus XXX hädakisa kuulmiseks ja hääle järgi sündmuskohale jõudmiseks ja koti enda kätte saamiseni. Kassi elule kriitilise seisundi tekitamisega rikkus isik loomakaitseseaduse § 4 lg 1, mille kohaselt on looma suhtes lubamatu tegu looma hukkamist, vigastamist või talle valu ja välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi põhjustav tegu; LoKS § 5 lg 3, mille kohaselt hulkuvate loomade püüdmist, pidamist, hukkamist ja korjuste hävitamist korraldab kohaliku omavalitsuse üksus oma territooriumil; LoKS § 10, milline sätestab looma lubatud hukkamise regulatsiooni ning LoKS § 18 lg 5, mille kohaselt on keelatud looma lämmatamine ja uputamine.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 järgi ning karistas teda kolme kuulise vangistusega, mille kohus jättis täies ulatuses täitmisele pööramata, kui isik ühe aastase katseaja jooksul ei pane toime uut tahtlikku kuritegu.</p>
-----	-----------	-----------	---	--

			<p>Süüdistus isikule oli esitatud looma suhtes lubamatu teo toimepanemises, kui see on toime pandud julmal viisil, s.o. KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises.</p>	
--	--	--	---	--

11.	6/9/2015	1-15-4364	<p>Isikule esitati süüdistus selles, et ta 10. septembril 2014.a elukoha juures lõi tahtlikult temale endale kuuluvale väikest kasvu segaverelisele koerale ehk lemmikloomale, kelle käitumisharjumusi ta hästi teadis, kirvega tugevajõuliselt selja piirkonda, väljendades sellega põhimõttelist ja erilist hoolimatust looma tervise ja heaolu vastu ning põhjustades sellega koerale füüsilist valu, välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi ning vigastusi – sügava haava parema niudelu ristluu kõbrul ja luumurru samas piirkonnas ehk pani tahtlikult toime looma julma kohtlemise ehk looma suhtes lubamatu teo julmal viisil ehk KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku kokkuleppemenetluses süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 ettenähtud kuriteo toimepanemises ja mõistis temale karistuseks tähtajalise vangistuse 5 kuud, kuid jättis mõistetud ja ärakandmata karistuse, s.o tähtajaline vangistus 5 kuud isiku suhtes kohaldamata, jättes selle karistuse täies ulatuses täitmisele pööramata tingimusel, et isik temale määratud 2-aastase katseaja jooksul ei pane toime uut tahtlikku kuritegu. Kohus kohaldas isiku suhtes lisakaristusena koera pidamise keeldu 3 aastaks alates kohtuotsuse jõustumisest.</p>
-----	----------	-----------	---	---

12.	10/14/2015	1-15-5309	<p>Isik jättis oma Pärri nimelise kaheksa-aastase kaukaasia lambakoera ilma söögi- ja joogiveeta vähemalt viieks päevaks. Oma tegevusetusega väljendades ta põhimõttelist ja erilist hoolimatust koera tervise ja heaolu vastu so pani julmal viisil looma suhtes toime LoKS §-de 3 lg 2 ja 4 lg 1 mõttes lubamatu teo. Sellega põhjustas isik koerale füüsilisi ja vaimseid kannatusi ning vigastusi – aseptiline mädane selg, silma mädane põletik, organismi kurnatus ja dehüdratatsioon. Pannes tegevusetusega looma suhtes toime lubamatu teo julmal viisil pani isik toime KarS § 264 lg 1 p 3- § 13 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo. Samas asjas esitati isikule süüdistus ka teise inimese kehalises väärkohtlemises ehk KarS § 121 järgi kvalifitseeritava kuriteo (kehtivas KarS-is vastab §-le 121 lg 2 p 2, 3) ning piinamises ehk KarS § 122 järgi kvalifitseeritava kuriteos (kehtivas KarS-is vastab §-le 121 lg 2 p 2, 3).</p>	<p>Kohus mõistis isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 (looma julm kohtlemine) – § 13 lg 1 järgi ja määras karistuseks selle teo eest vangistuse 6 kuud. Kohus tunnistas isiku süüdi ka KarS § 121 järgi ja 122 järgi (teise inimese kehaline väärkohtlemine ja piinamine) ning mõistis kummagi teo eest karistuseks 1 aasta vangistust. Suurendas isikule mõistetud üksikkaristustest raskemat ja mõistis isikule liitkaristuseks 1 aasta ja 5 kuu pikkuse vangistuse, kuid jättis vangistuse tingimisi kohaldamata, juhul kui Kristjan Kuuseste ei pane 1 aasta ja 6 kuu pikkuse katseaja jooksul toime uut, tahtlikku kuritegu.</p>
-----	------------	-----------	---	---

13.	11/13/2015	1-15-8860	<p>Isikut süüdistati selles, et ta 10.augustil 2015.a. peksis elamu keldris tõmbi esemega oma segaverelist koera ja koera hädakisa kuulsid sama esimese ja teise korruse naabrid. 17.augustil 2015.a. tuvastas Pärnu Väikeloomakliiniku veterinaar koeral rea vigastusi – frontaalsiinuse frontaalosa kildmurru, ulatusliku peakaela pehmete kudede nekrutiseeruva põletiku ja parema käpa randmepiirkonnas mädaneva haava. Vereuuring näitas koera kroonilist nälgimist. Tegu on kvalifitseeritud KarS § 264 lg. 1 p.p. 2 ja 3 ette nähtud kuriteona s.o. looma suhtes lubamatu teona avalikus kohas.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi kuriteos KarS § 264 lg 1 p 2 ja 3 järgi ja karistas teda vangistusega kuus kuud, kuid vabastas isiku tingimisi vangistuse kandmisest. Vangistust ei pööratud kohtuotsuse järgi täies ulatuses täitmisele, kui isik ei pane kaheksateist kuulise katseaja kestel toime tahtlikku kuritegu. Lisakaristusena kohaldas kohus isikule loomapidamise keelu kolmeks aastaks.</p>
14.	3/31/2014	1-14-2856	<p>Isik võttis elukaaslase koeral kaelarihmast kinni, tõstis üles ja viis kaelarihmast kinni hoides korterist välja õue, lõi seal koera vastu maad ja seejärel lõi korduvalt jalaga koerale vastu kaela, mille tagajärjel koer suri. Koera laiba viskas prügikasti. Seega isik, pannes looma suhtes toime lubamatu teo julmal viisil, pani toime KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 järgi ning mõistis karistuseks 5 kuud vangistust. Kohus ei pööranud mõistetud vangistust tingimisi täitmisele, isik ei pane kolme aastasel katseajal toime uut tahtlikku kuritegu.</p>

15.	4/3/2014	1-13-8631	<p>Isik anti kohtu alla süüdistatuna selles, et ööl vastu 06.08.2011 Tartumaal Laeva vallas Laeva alevikus, s.o avalikus kohas sõitis isik sõiduautoga tahtlikult otsa XXX kassile ning jättis peale otsasõitu kassi tee äärde, põhjustades julmal viisil loomale valu ning füüsilisi kannatusi, mille tagajärjel kass suri. Sellise tegevusega rikkus isik loomakaitseseaduse § 4 lg 1, mille kohaselt on looma suhtes lubamatu tegu looma hukkamist põhjustav tegu. XXX ehk kassi omanik nägu antud juhtumit pealt.</p>	<p>Maakohus karistas isikut ühe kuu ja 20 päevase vangistusega, kuid jättis vangistuse tingimisi täitmisele pööramata kui isik ei pane kolme aastase katseaja kestel toime uut tahtlikku kuritegu. Tartu Ringkonnakohus jättis maakohtu otsuse muutmata.</p>
16.	1/22/2013	1-12-11926	<p>Kohtueelsel uurimisel kogutud andmetel ostis isik mullu suvel eraisikute käest kokku 20 kutsikat ja viis Harjumaal Kernu vallas asuvasse suvilasse, mille ta oli rendile võtnud. Isik lahkus suvilast 26. augustil, jättes koerad kuni nende leidmiseni 8. septembril hoolitsuseta. Koerad olid ilma piisava koguse vee ja eakohase toiduta ning 16 kutsikat olid jäetud ka halbadesse välitingimustesse kahte aedikusse. Kaks koera leiti surnuna ja teistel tuvastati meditsiinilisel läbivaatusel erinevad haigused, sealhulgas parvoviirusinfektsioon, mille tagajärjel veel 12 koera suri. Samuti süüdistati teda kütusevarguses.</p>	<p>Kohus määras selle teo eest karistuseks 8 kuud vangistust. Kuna kohus tunnistas samas asjas isiku süüdi ka varguses, määras kohus talle lõplikuks karistuseks 8 kuud vangistust, jättes vangistuse tingimisi kohaldamata ja määrates katseaja kohustusega täita selle ajal kontrollnõudeid.</p>

17.	5/8/2013	1-13-2657	Isikut süüdistati selles, et tema 08.jaanuaril 2013 kella 19.05 ajal pani sama maja koridoris võrkkotti 05. jaanuaril 2013 sündinud neli koerakutsikat ja telliskivi ning lõi võrkkoti kutsikatega 5-aastase TL, 10-aastase KS ja 14-aastase AS nähes ühe korra vastu seinat ja ühe korra vastu põrandat, mille tagajärjel üks kutsikatest suri saadud vigastustesse samal õhtul. Sellega pani isik toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil ning eksponeeris teadvalt vägivalda alaealistele loomade julma kohtlemise teel, s.o. KarS § 264 lg 1 p 3 ja § 180 lg 1 järgi kvalifitseeritavad kuriteod	Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 ja 180 lg 1 järgi ning mõistis talle karistuseks 5 (viis) kuud vangistust Kuna samas asjas süüdistati isikut kehalises väärkohtlemises, siis määras kohus talle liitkaristuseks 6 kuud vangistust, jättes vangistuse tingimisi kohaldamata ja määrates katseaja kohustusega täita selle ajal kontrollnõudeid.
-----	----------	-----------	--	--

18.	5/15/2013	1-12-1092	<p>Isik jättis koera ilma igapäevasest hoolitsusest – toidust ja joogiveest, mistõttu loom oli nälginud ja kaotanud ca 10 kg oma tavapärasest (antud tõule ja emasloomale omasest) kaalust ja organism oli veetustunud eluohtliku piirini (ca 30 %). Isik jättis täitmata kohustuse hoolitseda koera tervise ja tema karvkatte seisukorra eest, jättis tegemata parasiitide (kirbud) tõrje, mille tõttu oli koeral tekkinud ulatuslik nahapõletik ja selle tulemusena hävinenud nahaalused lihaskoed. Samuti suhtus hoolimatult emaslooma 3(17) tiinusesse ja poegimisse, jättes äsjapoeginud ja kuudi külge ketistatud haige koera koos kutsikatega üksi ja järelevalveta ning palava suve oludes ilma joogiveeta, lahkudes ise kodust 25.07.2010 a. Ajal, mil koer oli just poeginud ja vajas seetõttu suuremat tähelepanu ja hoolitsust, jättis isik ta järelvalveta, mistõttu koeral tekkis mädaemakas, mis vajas operatiivset sekkumist ning emaslooma organismi üldise kurnatuse pinnal puudus loomal võime toota piima ja imetada oma kutsikaid. Kahel kutsikal oli välja kujunenud eluohtlik seisund, mille tõttu 1 kutsikas oli surnud ja teine eutaneeriti veterinaararsti poolt 26.07.2010 a elulootuse puudumisel. Süüdistuse kohaselt pani isik oma tegevusega toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil, so KarS § 13 lg 1 – § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.</p>	<p>Maakohus mõistis isiku õigeks. Ringkonnakohus tühistas maakohtu õigeksmõistva otsuse ja lõpetas kriminaalmenetluse isiku suhtes kriminaalmenetluse aluse puudumise tõttu. Olukorras, kus loom oli jäetud abitusse seisundisse ajavahemikul 24.07.2010 kuni 26.07.2010 (s.o. 3 päevaks) ning arvestades loomapidaja enda käitumist (palus 25.07.2010 abikaasat koerale süüa-juua anda ning palus teisel isikul loomade eest vaadata tema äraoleku ajal) ei saa rääkida looma suhtes tahtlikust lubamatu teo toimepanemisest. Kohtukolleegium ei saa antud olukorda käsitledes jätta tähelepanuta asjaolu, et koer on varasemalt samasugustes tingimustes ilma probleemideta poeginud. Sellest tulenevalt tuleb nõustuda maakohtu lõppjäreldusega, et isiku tegevust looma suhtes tuleb käsitleda ettevaatamatuse deliktina hooletuse vormis – isik ei teadnud süüteo koosseisule vastava asjaolu esinemist, kuid oleks seda tähelepaneliku ja kohusetundliku suhtumise korral pidanud ette nägema. Asudes seisukohale, et isik ei teadnud midagi looma abitusseisundist ei ole võimalik isikule süüks panna looma suhtes lubamatu teo toimepanemist julmal viisil. Julm viis eeldab süüdlase kaudset tahtlust, mis antud kaasuse puhul ei ole aga tuvastatud.</p>
-----	-----------	-----------	--	--

19.	8/15/2013	1-13-6023	<p>Isikut süüdistati selles, et tema pani toime looma suhtes lubamatu teo, avalikus kohas tunnistaja nähes ja julmal viisil, mis seisnes selles, et 07.06.2013.a. kella 07.44 ajal X X hoovis püüdis kinni kassi ning hoides kassi kahe käega tagakäppadest kinni, lõi kassi vastu maja betoonist välistrepi teravat serva ning kahel korral vastu puud ja vastu maad, tekitades loomale füüsilisi kannatusi, mille tagajärjel kass suri, rikkudes sellise teoga Loomakaitseaduse § 5 lg 3 nõudeid, mille kohaselt korraldab hulkuvate loomade püüdmist, pidamist, hukkumist ja korjaste hävitamist kohaliku omavalitsuse üksus oma territooriumil ning samuti § 4 lg 1, mille kohaselt on looma suhtes lubamatu tegu looma hukkumist või talle valu ja välditavaid füüsilisi ja vaimseid kannatusi põhjustav tegu. Seega tema, looma suhtes lubamatu teo toimepanemisega, kui see on toime pandud avalikus kohas ja julmal viisil, pani toime KarS § 264 lg 1 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku kokkuleppemenetluses süüdi KarS § 264 lg 1 p 2, 3 järgi ning mõistis karistuseks (6 k) kuus kuud vangistust, millise kohus jättis aga täielikult tingimuslikult täitmisele pööramata, kui isik ei pane kolme aastase käitumiskontrolliga katseaja jooksul toime uut kuritegu ja täidab KarS § 75 lg 1 ettenähtud kontrollnõudeid ja kohustusi. Kohus luges tema karistusest kantuks eelvangistuses viibitud aja 07.-09.06.2013.a. s.o kolm päeva.</p>
20.	11/26/2013	1-13-9577	<p>Isik tulistas alaealise isiku juuresolekul õhupüssist xxx xx aiaga piiratud kinnisel hoovil viibinud kahte koera -segaverelist koera Välk neljal korral öla, rindkere, kõhu ja puusa piirkonda rotweiler Bessyt ühe korra vasakusse tagumisse jalga reie piirkonda, mille tagajärjel vajasis koerad arstiabi. Isiku tegu on kvalifitseeritud KarS § 264 lg 1 p 2 ja 3 ette nähtud kuriteona.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi kuriteos KarS § 264 lg 1 p.p.2 ja 3 järgi ja karistas teda vangistusega neli kuud, mida kohus ei pööranud tingimisi täitmisele, kui isik kaheksateist kuulise katseaja jooksul ei pane toime tahtlikku kuritegu, täidab KarS § 75 lg. 1 ette nähtud käitumiskontrolli nõudeid ja KarS § 75 lg. 2 p.1 ette nähud kohustuse, so hüvitab 01.veebruariks 2014.a. kuriteoga tekitatud kahju 150 eurot.</p>

21.	12/16/2013	1-13-11337	<p>Isik pani toime looma suhtes lubamatu teo julmal viisil, uputades kassi veenõusse, millesse sekkus alaealine, tõugates oma isa eemale, seejärel lõi kassi vastu palke ning pärast seda taas uputas kodulooma veenõusse. Antud teo tagajärjel kass suri. Seega isik, pannes looma suhtes toime lubamatu teo julmal viisil, pani toime KarS § 264 lg 1 p 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo. Isik anti samas asjas kohtu alla süüdistatuna sõiduki juhtimises joobeseisundis, so KarS § 424 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises.</p>	<p>Kohus tunnistas isiku süüdi KarS § 264 lg 1 p 3 (looma suhtes lubamatu teo toimepanemine julmal viisil) järgi ning mõistis karistuseks 6 kuud vangistust. Samas asjas tunnistas kohus isiku süüdi ka KarS § 424 järgi (sõiduki juhtimine joobeseisundis) ning mõistis karistuseks selle teo eest 8 kuud vangistust. Üksikkaristustest raskeima suurendamise teel, mõistis kohus isiku liitkaristuseks 1 (üks) aasta vangistust, arvas eelvangistuse 08.10.-09.10.2013, s.o 2 päeva karistusaja hulka ning märkis ärakandmisele kuuluvaks vangistuseks 11 (üksteist) kuud 28 päeva. Kohus ei pööranud aga mõistetud vangistust tingimisi täitmisele, kui isik ei pane kaheksateist kuulisel katseajal toime uut kuritegu ja täidab talle KarS §-s 75 sätestatud käitumiskontrolli ajaks pandud kontrollnõudeid ja kohustuse.</p>
-----	------------	------------	---	---